



- Instrucciones:
- a) Duración: hora y treinta minutos.
 - b) Ha de elegir uno de los bloques y dentro de él una opción.
 - c) Indique claramente, al comienzo del examen, el bloque y la opción elegidos.
 - d) La calificación máxima de las preguntas es: primera: dos puntos; segunda: tres puntos; tercera: dos puntos; cuarta: tres puntos.

Bloque II. Opción A.

“En fin, si aún hay hombres que no estén suficientemente persuadidos de la existencia de Dios y de su alma en virtud de las razones aducidas por mí, deseo que sepan que todas las otras cosas, sobre las cuales piensan estar seguros, como de tener un cuerpo, de la existencia de astros, de una tierra y cosas semejantes, son menos ciertas. Pues, aunque se tenga una seguridad moral de la existencia de tales cosas, que es tal que, a no ser que se peque de extravagancia, no se puede dudar de las mismas, sin embargo, a no ser que se peque de falta de razón, cuando se trata de una certeza metafísica, no se puede negar que sea razón suficiente para no estar enteramente seguros el haber constatado que es posible imaginarse de igual forma, estando dormido, que se tiene otro cuerpo, que se ven otros astros y otra tierra sin que existan ninguno de tales seres. (R. Descartes: *Discurso del método*).

- 1ª. Explique el significado que tienen en este texto de Descartes las expresiones “alma” y “certeza metafísica”.
- 2ª. Exponga la temática planteada en el texto y su justificación desde la posición filosófica del autor.
- 3ª. Describa el contexto histórico, cultural y filosófico del texto.
- 4ª. Relacione el tema del texto con otra posición filosófica y exponga, razonadamente, su visión personal del tema, valorando su actualidad.

Opción B.

“He situado el punto central de la Ilustración, a saber, la salida del hombre de su culpable minoría de edad, preferentemente, en cuestiones religiosas, porque en lo que atañe a las artes y las ciencias nuestros dominadores no tienen ningún interés en ejercer de tutores sobre sus súbditos. Además, la minoría de edad en cuestiones religiosas es, entre todas, la más perjudicial y humillante. Pero el modo de pensar de un jefe de Estado que favorece esa libertad va todavía más lejos y comprende que, incluso en lo que se refiere a su legislación, no es peligroso permitir que sus súbditos hagan uso público de su propia razón y expongan públicamente al mundo sus pensamientos sobre una mejor concepción de aquélla, aunque contenga una franca crítica de la existente”. (I. Kant: *Respuesta a la pregunta: ¿Qué es la Ilustración?*).

- 1ª. Explique el significado que tienen en este texto de Kant las expresiones “culpable minoría de edad” y “uso público de su propia razón”.
- 2ª. Exponga la temática planteada en el texto y su justificación desde la posición filosófica del autor.
- 3ª. Describa el contexto histórico, cultural y filosófico del texto.
- 4ª. Relacione el tema del texto con otra posición filosófica y exponga, razonadamente, su visión personal del tema, valorando su actualidad.



- Instrucciones:
- Duración: hora y treinta minutos.
 - Ha de elegir uno de los bloques y dentro de él una opción.
 - Indique claramente, al comienzo del examen, el bloque y la opción elegidos.
 - La calificación máxima de las preguntas es: primera: dos puntos; segunda: tres puntos; tercera: dos puntos; cuarta: tres puntos.

Bloque IV. Opción A.

“La respuesta del Racionalismo es taxativa: sólo es posible el conocimiento si la realidad puede penetrar en él sin la menor deformación. El sujeto tiene, pues, que ser un medio transparente, sin peculiaridad o color alguno, ayer igual a hoy y a mañana —por tanto, ultravital y extrahistórico. *Vida* es peculiaridad, cambio, desarrollo; en una palabra: *historia*.”

La respuesta del relativismo no es menos taxativa. El conocimiento es imposible; no hay una realidad trascendente, porque todo sujeto real es un recinto peculiarmente modelado. Al entrar en él la realidad se deformaría, y esta deformación individual sería lo que cada ser tomase por la pretendida realidad.

Es interesante advertir cómo en estos últimos tiempos, sin común acuerdo ni premeditación, psicología, “biología” y teoría del conocimiento, al revisar los hechos de que ambas actitudes partían, han tenido que rectificarlos, coincidiendo en una nueva manera de plantear la cuestión” (J. Ortega y Gasset: *El tema de nuestro tiempo*).

- 1ª. Explique el significado que tienen en este texto de Ortega las expresiones “racionalismo” y “relativismo”.
- 2ª. Exponga la temática planteada en el texto y su justificación desde la posición filosófica del autor.
- 3ª. Describa el contexto histórico, cultural y filosófico del texto.
- 4ª. Relacione el tema del texto con otra posición filosófica y exponga, razonadamente, su visión personal del tema, valorando su actualidad.

Opción B.

“Si el pensamiento nació de la admiración solamente, según nos dicen textos venerables, no se explica con facilidad que fuera tan prontamente a plasmarse en forma de filosofía sistemática; ni tampoco haya sido una de sus mejores virtudes la de la abstracción, esa idealidad conseguida en la mirada, sí, más un género de mirada que ha dejado de ver las cosas. Porque la admiración que nos produce la generosa existencia de la vida en torno nuestro no permite tan rápido desprendimiento de las múltiples maravillas que la suscitan. Y al igual que la vida, esta admiración es infinita, insaciable y no quiere decretar su propia muerte”. (M. Zambrano: *Filosofía y Poesía*).

- 1ª. Explique el significado que tienen en este texto de M. Zambrano las expresiones “filosofía sistemática” y “abstracción”.
- 2ª. Exponga la temática planteada en el texto y su justificación desde la posición filosófica del autor.
- 3ª. Describa el contexto histórico, cultural y filosófico del texto.
- 4ª. Relacione el tema del texto con otra posición filosófica y exponga, razonadamente, su visión personal del tema, valorando su actualidad.



CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

En la primera pregunta se valorará la claridad y precisión de la explicación de los términos, conceptos, expresiones o frases preguntados. Se puntuará con un máximo de 2 puntos.

En la segunda pregunta se valorará la identificación y coherencia argumentativa del autor en el tema propuesto. Se puntuará con un máximo de 3 puntos.

En la tercera pregunta se valorará la adecuación de la contextualización realizada sobre el texto (histórica, cultural y filosófica). Se puntuará con un máximo de 2 puntos.

En la cuarta pregunta se valorará el conocimiento de otro autor y su relación con el tema planteado en el texto; también la opinión del alumno/a, razonada, y la vigencia que tiene el texto. Se puntuará con un máximo de 3 puntos.